МОГИЛЕВСКИХЪ
ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ
ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.
КЪ № 19-му.
ЗА 1849 ГОДЪ

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Обозрѣніе сельско-хозяйственныхъ статей, помѣщенныхъ въ Русскихъ журналахъ въ 1848 г.
(Продолженіе)

Саранча и хлѣбный червь; уборка хлѣба; сбереженіе хлѣба.

Взглянувъ на обработку земли и посѣвъ зерновыхъ хлѣбовъ, мы дошли до того періода полевыхъ работъ, гдѣ нива, покрытая хлѣбомъ, радуетъ земледѣльца и близокъ уже день жатвы.... Но увы! иногда надежда обманываетъ, и то, что посѣяно людьми, становится добычею *саранчи и хлѣбнаго червя*. Первый изъ этихъ бичей земледѣлія встрѣтилъ, въ минувшемъ году, сильный отпоръ на югѣ Россіи: въ Болгарскихъ колоніяхъ Бессарабіи вырыто и собрано 98 четвертей сѣмянъ саранчи. Изъ сѣмянъ для опыта оживлено небольшое количество, и по расчисленію оказалось, что въ четверикѣ заключается 585 тыс. насѣкомыхъ, а слѣд. изъ собраннаго количества семянъ, вышло бы на весну до 439 милліоновъ саранчи (Зап. Общ. С. Х. Южн. Росс. № 1). Въ Закавказскомъ краю истребленіе саранчи произведено было въ огромныхъ размѣрахъ: въ окрестностяхъ одного Тифлиса съ 18 апрѣля по 12 іюня истреблено болѣе 29 тысячь пудовъ, т. е. среднимъ числомъ, до 15,000 милліоновъ штукъ саранчи! Лучшими мѣрами для уничтоженія этихъ пагубныхъ насѣкомыхъ признаются слѣдующія:

„1. Перепахивать осенью тѣ мѣста, на которыхъ саранча зарыла свои яица.

2. Выгонять туда, какъ осенью, такъ и весною, свиней и гусей; эти животныя очень лакомыя до яицъ и личинокъ саранчи, первыя поѣдаютъ осенью, а послѣднія весною.

3. По отрожденіи саранчи, собирать личинки въ мѣшки и сжигать ихъ.

4. Класть кучи хвороста, бурьяна и негодной соломы посреди мѣстъ, гдѣ отродились личинки и, объѣзжая эти мѣста верхами, или другимъ способомъ пугая насѣмыхъ, гнать ихъ на сложенныя кучи, которыя потомъ зажигать поспѣшно и съ разныхъ сторонъ (Земл. Газ. N 58).

О червяхъ, поѣдающихъ озими, не было сообщено ничего замѣчательнаго, послѣ превосходнаго объ нихъ изслѣдованія нашихъ ДД. Членовъ Гг. Рулье и Фаренколя (Ж. С. Х. и О. 1847. N 4.). Этимъ трудомъ воспользовался въ прошедшемъ году Г. Брыковъ (Труд. Вольн. Экон. Общ. N 4), заимствовавшій изъ него описаніе и рисунокъ насѣкомаго, и многія мѣры истребленія хлѣбнаго червя; нельзя не пожалѣть что, Г. Брыкову не угодно было отдать должной справедливости статьѣ Гг Рулье и Фаренколя, и что рисунокъ во многихъ частяхъ сдѣланъ и раскрашенъ неправильно.

Уборка хлѣба.—Чѣмъ лучше убирать хлѣбъ, *серпомъ* или *косою*? Это такой вопросъ, на который трудно дать отвѣтъ опредѣленный, равно вѣрный для каждой мѣстности при различіи обстоятельствъ. Еще Петръ Великій, геніальнымъ умомъ своимъ угадывавшій все полезное для Россіи, обратилъ вниманіе на косьбу хлѣба: онъ въ 1717 году договорилъ за границею нѣмцевъ съ грабельками и косами, разослалъ ихъ по губерніямъ, при собственноручныхъ указахъ воеводамъ, повелѣвая непремѣнно ввести въ употребленіе косы для уборки хлѣба (*). Въ послѣдствіи коса мало по малу водворилась въ Южной Россіи, гдѣ хлѣба много, а рабочихъ рукъ мало; появились разныя улучшенія этого орудія для косьбы въ привалъ, въ отвалъ и пр. Но въ средней и сѣверной полосахъ Россіи серпъ еще крѣпко удерживаетъ свое первенство. Непремѣнный Секретарь И. Моск. Общества С. Х. Ст Ал. Масловъ, въ статьѣ своей: „жаръ и жатва" (**) обратилъ вниманіе хозяевъ на замѣну серпа косою, имѣя въ виду преимущественно облегчить тяжкую работу слабѣйшаго пола и сохранить здоровье женщинъ, какъ матерей семействъ. Мысль, внушенная человѣколюбіемъ, не осталась безплодною, но нашлись и защитники серпа для сбереженія хлѣба; споры объ этомъ предметѣ не умолкали и въ минувшемъ году. Противники косы утверждаютъ, что 1) серпомъ могутъ владѣть рабочіе всякаго возраста и пола, а косою только взрослый мущина; 2) отъ косы гораздо болѣе осыпается зеренъ, нежели отъ серпа; 3) хлѣбъ, снятый серпомъ, чище, что важно для сѣмянъ; 4) жатый хлѣбъ лучше молотится; и наконецъ 5) послѣ жнитва остается высокое пожниво для удобренія земли, (Ж. Мин. Гос. Им. N 8, статья Г. Плещеева; о томъ же Зем. Газ. Н. 29). На эти возраженія отвѣчать не трудно, какъ утверждаютъ защитники хлѣбокошенія (Земл. Газ N 42, 51, 52, 76); разумѣется, гдѣ нѣтъ косца, тамъ и косить некому; осыпка зеренъ предупреждается своевременнымъ кошеніемъ, пока хлѣбъ не перезрѣлъ, что легче сдѣлать при косьбѣ, нежели при жнитвѣ, потому что первая работа спорѣе послѣдней; на сѣмяна хлѣбъ во всякомъ случаѣ требуетъ очистки прежде посѣва; машины равно молотятъ хлѣбъ и жатый и кошеный; остатокъ соломы на жнивѣ замѣняется лишнимъ кормомъ для скота, т. е. травою, остающеюся въ кошеныхъ снопахъ.—На чьей сторонѣ больше правды, пусть рѣшаютъ Гг. хозяева, но на сторонѣ косы два неотъемлемыя преимущества; 1) облегченіе тяжкой работы женщинъ и 2) скорость уборки хлѣба, при недостаткѣ рабочихъ рукъ и большой запашкѣ.

Сбереженіе хлѣба было предметомъ многихъ разсужденій по поводу задачи: „объ изысканіи удобнаго и дешеваго способа сушки и храненія хлѣба въ зернѣ и мукѣ", предложенной И. Вол. Экон. Обществомъ по

(*) Голиков. т. XIII. стр. 628.

(**) Моск. Вѣд. 1846, N 103. Ж. С. Х. и О. 1846 N 10 стр. 42.

Высочайшей волѣ Государя Императора. Срокъ этой задачѣ, возобновленной во второй разъ, исполнился въ 1848 году и въ первыхъ 4-хъ N Трудовъ В. Э. Общества напечатаны 6 отвѣтовъ, присланныхъ отъ Гг. Бахтеярова, Бюхнера, Гюбенталя, Райскаго Бетхе и Долинина-Иванскаго. Всѣ эти сочиненія награждены отъ Общества малыми серебряными медалями, изъ чего слѣдуетъ заключить, что ни одно изъ нихъ не разрѣшило задачи вполнѣ. Разсмотримъ всѣ ихъ въ совокупности.

Главныя части задачи: 1) сушка необмолоченнаго хлѣба; 2) сушка зерна; 3) сохраненіе его; 4) сбереженіе муки.

Сушка необмолоченнаго хлѣба въ овинахъ и ригахъ всегда обращала на себя вниманіе хозяевъ, какъ главное условіе къ сбереженію хлѣба для сѣмянъ, для пищи и для продажи. Г. Бютнеръ, Гюбенталь и Иванскій предлагаютъ придуманныя ими улучшенія для устройства ригъ. Мы не будемъ входить здѣсь въ объясненіе подробностей, которыя едва ли могутъ быть понятными безъ рисунковъ, приложенныхъ къ Трудамъ В. Э. Общества. Всѣ эти улучшенія имѣютъ цѣлью: 1) сберегать теплоту и какъ можно менѣе выпускать ее наружу; 2) высушивать равномѣрно весь хлѣбъ и 3) сберегать топливо.— Г. Райскій разсмотрѣлъ одно важное обстоятельство овинной сушки хлѣба—*дѣйствія дыма.* Замѣтивъ дѣйствіе сѣрныхъ паровъ на сбереженіе хлѣба въ ямахъ, онъ дошелъ до мысли, что одна сухость хлѣба необезпечиваетъ его отъ поврежденія, и что „дымъ есть лучшее средство, сообщающее хлѣбу требуемую прочность" (Тр. В. Э. Об. N 2. стр. 264). Для этого онъ устроилъ придуманную имъ *сушилокурильню* „съ наблюденіемъ слѣдующихъ условій: 1) чтобы хлѣбныя зерна, достигая нѣкоторой степени сухости, какъ возможно долѣе и тѣснѣе оставались въ соприкосновеніи съ дымомъ; 2) чтобы дымъ не горячій, но болѣе охлажденный касался зеренъ, дабы составныя части его удобнѣе могли осѣдать на каждомъ зернѣ и оставлять слой сажи, въ видѣ тонкаго покрова; 3) чтобы все это совершалось въ кратчайшее время, и наконецъ 4), чтобы устройство такой сушилокурильни не обходилось слишкомъ дорого, а число рабочихъ рукъ и количество горючихъ матеріаловъ было ограниченнѣе."

Но какъ при сушкѣ хлѣба въ снопахъ теряется много топлива для безполезной сушки соломы, которая отъ того портится и дѣлается менѣе годною для корма, и какъ самое зерно снова всасываетъ въ себя сырость изъ атмосферы во время молотьбы, то просвѣщенные хозяева находятъ выгоднѣе *сушить хлѣбъ въ зернѣ.* Для этого Г. Бахтеяровъ рекомендуетъ *покатую печь,* а Гг. Долининъ-Иванскій и Бетхе особыя *зерносушильни,* изъ которыхъ послѣдняя устроена такъ, что „процессъ развитія зародыша въ хлѣбныхъ зернахъ совершенно предупреждается, и что хлѣбъ высушивается лучше и скорѣе, ибо въ сушильню проникаетъ только воздухъ, сильно нагрѣтый во время обращенія въ трубахъ около горячей печи: при нагрѣваніи онъ теряетъ почти всю находившуюся въ немъ влажность и большую часть кислорода, который, при обращеніи около печи, соединяется съ раскаленнымъ желѣзомъ, такъ что въ сушильню проникаетъ воздухъ сухой и содержащій мало кислорода. Этотъ сухой воздухъ поглащаетъ изъ находящагося въ сушильнѣ хлѣба влажность, вслѣдствіе возвышенной температуры своей и расширенія въ пространствѣ подымается вверхъ; наконецъ безпрерывнымъ теченіемъ уносится изъ сушильни и, пройдя чрезъ печку, улетаетъ въ дымовую трубу, между тѣмъ, какъ въ сушильню постоянно притекаетъ вновь струя сухаго воздуха. „(Тр. В. Э. Общества N. 4).

При этомъ нельзя не вспомнить о двухъ замѣчательныхъ *зерносушильняхъ,* описанныхъ въ періодическихъ изданіяхъ прошлаго 1848 года. Одна изъ нихъ устроена близъ Одессы Кн. Щербатовымъ и Гр.

Долономъ и безъ сомнѣнія весьма полезна для тамошняго края, хотя, по замѣчанію Г. Кудрявцева (Зап. О. С. Х. Юж. Росс. N 1), цилиндръ ея изъ тонкаго листоваго желѣза, съ продольными подъ прямымъ угломъ зубьями внутри, не совсѣмъ удобенъ для равномѣрной сушки хлѣба.—Другая зерносушильня устроена въ Данковскомъ имѣніи Е. С. Кн. С. П. Гагарина и описана въ 3 № Ж. С. Х. и О. съ приложеніемъ рисунка. Она высушиваетъ, при 21 пудѣ соломы на топливо, въ 7½ часовъ, до 20 четв. ржи, или до 30 четв. овса и гречи.

(Будетъ продолженіе).

ИСТОРИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ МОГИЛЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ПЕРІОДЪ ВТОРОЙ

От завоеванія Западной Россіи Литовцами до введенія въ ней Уніи.

(Продолженіе).

Лишившись удѣла, Андрей Ольгердовичъ отдался въ покровительство Ливонскаго Ордена Крестоносцевъ, надѣясь при ихъ помощи возвратить утраченное. Что бы сильнѣе расположить Крестоносцевъ въ свою пользу и вѣрнѣе достичь цѣли, онъ записалъ Полоцкъ, со всѣми пригородами, Ордену, и клятвенно обязался за себя и за своихъ дѣтей и наслѣдниковъ, что, если отъ него обратно получатъ этотъ удѣлъ, то будетъ княжить въ немъ, какъ данникъ Ордена. Это происходило въ концѣ октября 1385 года. Андрей записывалъ Ордену то, чего самъ не имѣлъ; несмотря на-это Крестоносцы съ удовольствіемъ приняли его предложеніе, радуясь случаю, если не расширить свои владѣнія, то, покрайней—мѣрѣ, произвесть тревогу въ Литвѣ и поживиться добычей. Не имѣя искренняго усердія къ дѣлу Андрея Ольгердовича и не смѣя открыто бороться съ Ягелломъ, Крестоносцы ожидали благопріятнѣйшихъ для дѣйствія обстоятельствъ. Эти обстоятельства скоро представились.

Великій князь Ягелло въ началѣ Февраля 1386 года со всѣми своими братьями, родственниками и вельможами отправился въ Краковъ, чтобы тамъ съ рукою единственной наслѣдницы престола Ядвиги и съ Латинскою вѣрою принять польскую корону. Литва была оставлена безъ всякой защиты. Этимъ временемъ воспользовались Крестоносцы и Андрей Ольгердовичъ. Между тѣмъ какъ Ягелло весело пировалъ свою свадьбу и коронованіе, Магистръ Ордена Цолнеръ, отказавшійся отъ чести быть воспріемнымъ отцемъ у Ягелла и участвовать въ великолѣпныхъ краковскихъ пирахъ, къ чему былъ приглашаемъ чрезъ короннаго подскарбія Димитрія Горайскаго, собравъ у себя довольное количество войска, двумя отдѣлами вторгнулся въ литовскую Русь со стороны Двины; а Андрей, собравъ войско изъ преданныхъ ему людей въ смоленскихъ и полоцкихъ волостяхъ, повелъ оное подъ Полоцкъ съ другой стороны. Андрей и Крестоносцы убѣждали православныхъ россіянъ, что они теперь не обязаны повиноваться ни Ягеллу ни другимъ литовскимъ князьямъ, какъ отступникамъ отъ православія (*). Но успѣхъ не соотвѣтствовалъ

(*) Вмѣстѣ съ Ягелломъ крещены въ Краковѣ изъ Православной Вѣры въ Латинскую Скиргелло, Свидригелло, Витольдъ, и названы Казимиромъ, Болеславомъ, Александромъ, и другіе князья. Витольдъ въ православіи назывался Георгіемъ, а прежнихъ христіанскихъ именъ Скиргелла и Свидригелла не знаемъ. Не измѣнили православію изъ братьевъ Ягелла,

валъ ихъ ожиданіямъ: ихъ проповѣдь мало дѣйствовала на умы и сердца народа, которому крайне наскучили смуты и перемѣны; полочане, не смотря на всю свою любовь къ Андрею, не приняли его и не отступились отъ Скиргелла, котораго за нѣсколько лѣтъ предъ симъ съ безчестіемъ изгоняли ради Андрея (*). Не могши взять Полоцка, оборонявшаго намѣстникомъ Андреемъ Горбатымъ, союзники подступили къ *Лукомлю,* замку въ то время довольно сильному и укрѣпленному (**) Долгое время и здѣсь войска Цолнера и Андрея ничего не могли сдѣлать, развѣ только истребить огнемъ находившіеся позади ихъ домы. Не сдавалось ни одно укрѣпленное мѣсто. На конецъ Цолнеръ пустилъ своихъ нѣмцевъ на штурмъ съ лѣсницами и огнемъ, и, по долгомъ штурмѣ, взялъ замокъ силою, хотя съ большимъ урономъ своихъ, побитыхъ кольями и камнями. Взявши *Лукомль,* Крестоносцы простерли опустошеніе до Ошмянъ, не могши однако взять ни одного укрѣпленнаго мѣста; а Андрей Ольгердовичъ вошелъ въ *Лукомль* и утвердилъ въ немъ свою властъ. Добыча Крестоносцевъ въ сихъ мѣстахъ состояла въ трехъ тысячахъ плѣнныхъ, болѣе двухъ тысячь коней и въ другихъ предметахъ. Мечь и опустошеніе свирѣпствовали три недѣли.

только Андрей Полоцкій и Лингвиній—Симеонъ Мстиславскій.

(*) Смот. предыдущій No, гдѣ сказано, что Ягелло, по удаленіи Андрея Ольгердовича въ Москву, въ 1378 году отдалъ Полоцкъ Андрею Горбатому. Андрей Горбатой управлялъ Полоцкомъ въ званіи намѣстника; а въ 1381 году Ягелло отдалъ этотъ удѣлъ Свиргеллу. Но полочане, душевно преданные Андрею Ольгердовичу, котораго все еще считали своимъ княземъ, посадили Скиргелла на лошадь и вывезли изъ города. Однакожъ онъ въ томъ же году вошелъ въ него силою.

(**) Нынѣ бѣдное мѣстечко въ Сѣнницкомъ уѣздѣ. Слѣды бывшихъ укрѣпленій видны тамъ и досель.

Не удалось Крестоносцамъ ввести въ Полоцкъ Андрея Ольгердовича; но этимъ не кончилось: взялся помогать ему искренній его другъ Святославъ Іоанновичъ Смоленскій. Святославъ съ племянникомъ своимъ Иваномъ Васильевичемъ и сыновьями Глѣбомъ и Юріемъ пошелъ подъ Витебскъ, а оттуда подъ *Оршу,* предавая пламени все встрѣчавшееся ему на пути, опустошилъ окрестности этихъ городовъ; но встрѣтивъ сильное и мужественное сопротивленіе жителей, поспѣшно воротился въ Смоленскъ, и взявши здѣсь штурмовыя машины и усиливъ свое войско, 18 апрѣля подступилъ къ *Мстиславлю,* незадолго предъ тѣмъ отторгнутому отъ Смоленска Ольгердомъ. Обложивши этотъ городъ со всѣхъ сторонъ, Святославъ десять дней штурмовалъ его, подкопывая стѣны и разрушая заставы и башни. Въ Мстиславлѣ оборонялся тогда Коригелло, а князь Мстиславскій Лингвиній—Симеонъ былъ на пиру въ Краковѣ. Наконецъ въ одиннадцатый день штурма, въ самый полдень, показались издалека литовскія хоругви: то были князья Скиргелло, Корибутъ и Лингвиній, позади которыхъ шелъ Витольдъ.—Король, услышавши о литовскихъ произшествіяхъ, отправилъ сихъ князей на помощь своей отчизнѣ. Смоленцы должны были оставить осаду и вступить въ бой съ пришедшимъ литовскимъ войскомъ. Они построились на берегу рѣки Вихры и были атакованы. Скоро побѣда утѣшила осажденныхъ Мстиславцевъ, которые съ городскихъ стѣнъ смотрѣли на эту упорную и кровопролитную битву. Большая часть храбрыхъ смоленцевъ легла на мѣстѣ битвы; много утонуло въ рѣкѣ; нѣкоторые отдалися въ плѣнъ; не многіе нашли спасеніе въ бѣгствѣ; самъ Святославъ, лежавшій въ лѣсу отъ усталости, безчеловѣчно убитъ однимъ изъ непріятельскихъ воиновъ, которому онъ не хотѣлъ отдаться въ плѣнъ; племянникъ его Иванъ Васильевичъ также положилъ свою голову; а сыновья Глѣбъ и Юрій взяты въ плѣнъ съ многи-

ми боярами.

Управившись съ смоленцами, литовскіе князья пошли противъ Андрея Ольгердовича, который не переставалъ добывать Полоцка. Андрей, опустошивъ окрестности, сожегши предмѣстія Полоцка, уже близко былъ къ своей цѣли; но оставленный Крестоносцами, которые къ концу зимы съ великою добычею возвратились домой, наконецъ услышавши о паденіи Святослава, поспѣшно, съ своими людьми, удалился въ *Лукомль*, который наскоро былъ исправленъ имъ послѣ разоренія. Здѣсь онъ былъ взятъ и отправленъ въ Польшу, гдѣ три года сидѣлъ въ тяжкой неволѣ. Въ Литвѣ опять водворился миръ.

(Будетъ продолженіе).

Въ Губернскомъ городѣ Могилевѣ съ 5-го по 12-е Мая 1849 года существуютъ слѣдующія цѣны на съѣстные припасы.

	Серебромъ.	
	Руб.	Коп.
МУКИ РЖАНОЙ:		
Куль 9-ти-пудоваго вѣсу - -	5	49.
Четверть 8-ми-четв. мѣры въ 7 пуд. 10 фунт. вѣсу - -	4	42.
КРУПЪ:		
Гречневыхъ четверть - -	6	50
Ячныхъ - - -	6	60.
Овсяныхъ - - -	10	20.
Пшеновыхъ пудъ - -	—	74.
Гороху бѣлаго крупнаго пудъ -	—	60.
Солоду ржанаго пудъ - -	1	60.
Овса четверть - - -	2	30
МУКИ ПШЕНИЧНОЙ:		
Крупичатой 1-го сорта - -	1	65.
Простой пудъ - - -	1	15.
Соли бѣлой пудъ - - -	—	85.
МАСЛА ПУДЪ:		
Коровьяго - - - -	6	—
Постнаго - - - -	3	90.
Деревяннаго - - - -	9	90.
ГОВЯДИНЫ СВѢЖЕЙ:		
1-го сорта пудъ -	1	60.
2-го — — -	1	45.
3-го — — -	1	10.
Сала свинаго полтеваго - -	3	90.
Меду краснаго пудъ - -	4	10
Рыбы, вялыхъ судаковъ пудъ -	2	—
Луку рѣпчатаго пудъ - -	—	65.
Уксусу обыкновеннаго ведро -	—	60.
Сѣна пудъ - - - -	—	53.

Съ 28-го Апрѣля по 5-е Мая 1849 года въ городъ Могилевъ

ПРІѢХАЛИ:

Директоръ Горыгорецк. Института Статск. Совѣтникъ Пейкаръ.
Могилевск. уѣзда помѣщ. Казановичъ.
Копыск. уѣзда помѣщ. Хоментовскій.
Климовицк. уѣзда помѣщ. Саковичъ.
Чериковск. Уѣздн. Предв. Двор. Рошковскій.
Изъ С. Петербур. Прапорщ. Мещераковъ.
— Рогачева Надвор Совѣт. Функъ.
Быховск. уѣзда помѣщ. Лисенко.
Изъ Варшавы Штабсъ-Капит. Михалевскій.
— Смоленска Полковникъ Андерсъ.
Лепельскаго уѣзда помѣщ. Окушко,
Изъ Лепельск. уѣзда Подпоруч. Гуща.
Оршанск. уѣзда помѣщ. Радушкевичъ.

изъ онаго **ВЫѢХАЛИ:**

Быховскаго уѣзда помѣщ. Есьманъ.
Тогожъ уѣзда помѣщ. Монькевичъ.
Сѣннинск. уѣзда помѣщ. Бржостовскій.
Могилевск. уѣзда помѣщ. Война.
Быховск. уѣзда помѣщ. Федоровичъ.
Тогожъ уѣзда помѣщ. Баньковскій.
Коллежск. Совѣтн. Кристлибъ.
Флигель Адъютантъ Штабсъ-Ротмистръ Стюрлеръ.
Генералъ-Маіоръ Яфимовичъ.
Быховск. уѣзда помѣщ. Арцимовичъ.
Сѣннинск. уѣзда помѣщ. Щитъ.
Оршанск. уѣзда помѣщ. Гонипровскій.
Чаусовск. уѣзда помѣщ. Сущевскій.
Князь Кропоткинъ.
Штабсъ-Капитанъ Быковскій.
Статскій Совѣтникъ Куринскій-Война.
Быховск. уѣзда помѣщ. Зеньковичъ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ ВЪ МОГИЛЕВѢ.

Съ 29-го Апрѣля по 6-е Мая 1849 года.

Числа.	ДНИ.	Періоды дня.	Высота термометра.	Состояніе атмосферы.	ВѢТРЫ.
29	Пятница.	Утро.	+ 9°.	пасмурно	тихо.
		Полдень.	+ 12°.	облачно	— —
		Вечеръ.	+ 9°.	дождь	— —
30	Суббота.	Утро.	+ 7°.	облачно	В. умѣренный.
		Полдень.	+ 11°.	— —	— —
		Вечеръ.	+ 8½°.	— —	— —
Мая 1	Воскресенье.	Утро.	+ 5°.	д. ясно.	С. умѣренный.
		Полдень.	+ 9½°.	облачно	— —
		Вечеръ.	+ 5°.	— —	— —
2	Понедѣльникъ.	Утро.	+ 3°	облачно	С. умѣренный.
		Полдень.	+ 8½°.	дождь.	— —
		Вечеръ.	+ 3°.	облачно	— —
3	Вторникъ.	Утро.	+ 1°.	снѣгъ.	С умѣренный.
		Полдень.	+ 5°.	— —	СЗ. — —
		Вечеръ.	+ 2°.	дождь	— —
4	Середа.	Утро.	+ 2½°.	пасумурно	СЗ. д. сильный.
		Полдень.	+ 8°.	— —	— —
		Вечеръ.	+ 6°.	— —	— умѣрен.
5	Четвертокъ	Утро.	+ 6°.	ясно.	СЗ. умѣренный.
		Полдень.	+ 15°.	— —	— —
		Вечеръ.	+ 6½°.	— —	— —

Печатать позволяется: Гражданскій Губернаторъ *Гамалѣя*.

5 Мая 1849 года.